1990 சனவரி 22] (திரு. கோ.பூவராாகன்)

இருக்கின்ற முன்னுரிமையை வைத்து, அரசாங்கம் அடிக்கடி வலியுறுத்துவதை வைத்து, தற்போது கோஸ்வாமி அவர்கள் சென்னைக்கு வந்தார்கள்; நமது முதல் அமைச்சர் அவர்களை மரியாதை நிமித்தம் சந்தித்தார்கள்; மரியாதை நிமித்தம் சந்திக்கின்றபோது அவர்கள் கோரிக்கைகளெல்லாம் எழுப்பி, எங்களுக்கு இவைகள் தேவை என்று சொல்லவில்லையென்றாலும், அடிக்கடி டெல்லி நகருக்குச் செல்கின்றபோது தற்போது புதிய அமைச்சரவையிலே பிரதமராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட வி. பி. சிங் அவர்களிடத்திலே இது சம்பந்தமாகப் பேசி இருக்கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். விரைவிலே அதைத் துரிதப்படுத்துவதற்கு, இந்தத் திட்டத்தை இந்த ஆண்டிலே சேர்ப்பதற்கு மறுபடியும் வற்புறுத்துவார்கள் என்று நம்புகிறேன். வற்புறுத்திப் பெறுவதற்கு முயற்சி எடுப்பார்கள். மத்திய அரசும் இதற்கு உதவும் என்பதிலே தெள்ளத் தெளிவாக முதல்வர் அவர்கள் இதற்கு ஒரு விளக்கம் அளிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சேலம் ஸ்டீல் பிளான்ட் என்பதற்கும் சேலம் ஸ்டீல் ரீ-ரோலிங் மில்ஸ் என்பதற்கும் உள்ள வித்தியாசத்தால்தான் இன்றையதினம் இந்தப் பிரச்சினையே எழும்பி இருக்கிறது. கழகம் ஆட்சியிலே இருந்த கடந்த காலத்தில், 1969 ஆம் ஆண்டு, அண்ணா அவர்களுடைய மறைவுக்குப் பிறகு பொறுப்பேற்ற நான், டெல்லியில் நடைபெற்ற என்.டி.சி. (நேஷனல் டெவலப்மென்ட் கவுன்சில்) முதலமைச்சர்கள் கலந்து கொள்கின்ற அந்தக் கூட்டத்திலே கலந்து கொண்டபோது நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் விவாதிக்கப்பட்டது. அதை ஏற்றுக் கொள்கிறீர்களா என்று ஒவ்வொரு முதலமைச்சரையும் அன்றைய பிரதமர் அன்னை இந்திராகாந்தி அம்மையார் கேட்ட நேரத்தில் நான் எழுந்து, சேலம் உருக்காலைத் திட்டம் இடம் பெறாத அந்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட (டிராப்ட்) வரைவை, தமிழக மக்களின் சார்பாக நான் எதிர்க்கிறேன், ஏற்றுக்கொள்ளவில்லையென்று நான் என்னுடைய மறுப்பைத் தெரிவித்தேன். அந்த மறுப்பை மதித்து, அடுத்த ஒரு வாரத்திற்கெல்லாம் இந்தியப் பிரதமர் இந்திராகாந்தி அவர்கள் சேலம் ஸ்டீல் பிளான்ட், அதற்கான அனுமதியை வழங்கி அதை ஏடுகளிலும் அறிவித்தார்கள். அதைத் தொடர்ந்து அவர்களே சேலத்திற்கு வந்து அந்தத் திட்டத்தைத் தொடங்கி வைத்து விட்டு, அதற்கு அடிக்கல் நாட்டு விழா செய்து விட்டும் சென்றார்கள். அதற்குப் பிறகு ஸ்டீல் பிளான்ட் என்ற நிலை மாறி அது உருக்காலை அல்ல—உருட்டாலை, ஸ்டீல் ரீ-ரோலிங் என்கின்ற அளவிற்கு உருட்டாலையாக அது மாற்றம் பெற்றது.

நண்பர் அர்ஜுனன் இங்கே பேசும்பொழுது, இன்றைக்கு உருட்டாலையாக இருக்கிறது என்று சொன்னார். ஒருவேளை இன்றைக்கு என்பதை ஒரு அசைச் சொல்லாக அவர் பயன்

படுத்தியிருக்கிறார் என்று நான் கருதுகின்றேன். இன்றைக்கல்ல, நேற்றைக்கே அது உருக்காலையாக ஆகிவிட்டது என்பதை நான் அவருக்கு நினைவுபடுத்த விரும்புகின்றேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்க் கட்சியாக இருந்தாலும்கூட அது மீண்டும் உருக்காலையாக விஸ்தரிக்கப்பட வேண்டும் என்பதிலே அக்கறை செலுத்தி, பாராளுமன்றத்திலும் அதுபற்றி பேசப்பட்டிருக்கிறது; இங்கேயும் அதுபற்றி பேசப்பட்டிருக்கிறது. இன்று பத்திரிகையிலே வந்துள்ள செய்தியைப்பற்றி திரு. அர்ஜுனன் அவர்களும், திரு. பூவராகன் அவர்களும், திரு. அண்ணாதுரை அவர்களும் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். பத்திரிகையிலே வந்த செய்தியின்படி அரசு அதிலே அக்கறையற்று இருக்கவில்லை. நான் டெல்லிக்குச் சென்று தமிழ்நாட்டிற்குத் தேவையான பல்வேறு திட்டங்களைப் பற்றி அங்குள்ள பிரதமரிடத்திலும், மத்திய அமைச்சர்களிடத்திலும் விவாதித்து, இந்தத் துறையைச் சேர்ந்த மத்திய அமைச்சர் இடத்திலும் இது குறித்துப் பேசியிருக்கின்றேன். தொடர்ந்து கடிதமும் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஒரு திட்டம் மாத்திரம் அல்ல; தமிழகத்திற்குத் தேவையான உரிய திட்டங்களை மத்திய அரசு நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று தொடர்ந்து அந்தக் காலத்திலேயிருந்து இந்தக் காலம் வரையில் நாம் எழுதிக் கொண்டு இருக்கிறோம். இதைத் தவற விட்டுவிட மாட்டோம் என்ற உறுதியை இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(11-10 மணி)

(ஈ) காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை பற்றி வெளியே தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள கருத்துக்கள் குறித்து:

*திரு. உ. ரா. வரதராசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக மக்களுக்கு மிகவும் அக்கறையுள்ள, ஆனால் சிக்கலான காவிரி நீர்ப்பிரச்சினை சம்பந்தமாக அண்மையில் வெளியாகி இருக்கக் கூடிய இரு தகவல்கள் குறித்து மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களிடத்திலே விளக்கம் பெறுவதற்காக உங்கள் இசைவு பெற்று நான் எழுப்புகிறேன். 1924ஆம் ஆண்டில் ஏற்பட்ட காவிரி நீர் சம்பந்தமான ஒப்பந்தம் அன்றைய சென்னை-மைசூர் மாகாணங்களுக்கிடையே ஏற்பட்ட ஒப்பந்தம். அது 1956ஆம் ஆண்டில் உருவாகிய கர்நாடக அரசைக் கட்டுப்படுத்தாது, எவ்வாறு கட்டுப்படுத்தும் என்கிற பொருள்பட கர்நாடக மாநில முதலமைச்சர் திரு. வீரேந்திரபட்டீல் பெங்களூரில் சனிக்கிழமையன்று ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். எந்த ஒரு ஒப்பந்தமும் அடுத்து ஒரு ஒப்பந்தமோ அல்லது தீர்ப்போ வராத வரையில் அதனுடைய காலக்கெடு முடிந்தாலும் அமலில் இருப்பதாகத்தான் கருதப்படும் என்ற பொருளில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இதே அவையில் முன்பு ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அதற்கு மறுப்புத் தெரிவிப்பது என்பது மிக ஆபத்தான, இப்போது நடைமுறையில் காவிரி நீர் கிடைக்கக்கூடியதைக் கூட கிடைக்காமல் செய்யக்கூடிய ஒன்று. அது பற்றிய கருத்தை அரசாங்கம் தெரிவிக்க வேண்டும்.

1990 சனவரி 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சுருக்கமாகக் கேளுங்கள், உரையாற்ற ஆரம்பிக்காதீர்கள்.

திரு. உ. ரா. வரதராசன் : அதேபோல் காவிரி நீர் சம்பந்தமாக உச்சநீதிமன்றத்திலே தொடரப்பட்ட வழக்கை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய கடந்த கால ஆட்சியில் இன்றைய முதல்வர் அவர்கள் வாபஸ் பெற்றார்கள். பின்னாலே ஹேமாவதி போன்ற அணைக்கட்டுகள் கட்டுகிறபோதும் உச்ச நீதிமன்றத்திலே தடை வாங்கத் தவறி விட்டார்கள் என்று அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய இணைச் செயலாளர் திரு. எஸ்.டி.எஸ். அவர்கள் (குறுக்கீடு) கருத்துத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்தை நான் எதிர்பார்த்து அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இரண்டு பிரச்சினைகளை இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வரதராசன் அவர்கள் எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். ஒன்று கர்நாடக மாநில முதல்வர் திரு. வீரேந்திரபட்டீல் அவர்கள் அண்மையில் தெரிவித்த கருத்து பற்றியதாகும். இந்த அவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. செங்கோட்டையன் அவர்கள் அன்றைய தினம் பேசும்போது சொன்ன சில கருத்துக்களின் அடிப்படையில் நான் எடுத்து வைத்த கருத்தை திரு. வீரேந்திரபட்டீல் அவர்கள் மறுத்து இருக்கிறார்கள். நான் ஒன்றை இங்கே முதலில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்டு, கட்சி மாறுபாடுகளுக்கு அப்பாற்பட்டு நானும் திரு. வீரேந்திரபட்டீலும் நெருங்கிய நண்பர்கள். அந்த நட்பின் அடிப்படையில் கூட நான் அவரிடத்திலே காவிரிக்குத் தண்ணீர் விட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டதுண்டு. அவரும் அந்த நட்பின் அடிப்படையில் உடனடியாக அதைப்பற்றிக் கவனிக்கிறேன் என்று சொன்னதும் உண்டு. இருந்தாலும் இங்கும் அங்கும் எழுகின்ற அரசியல் பிரச்சினைகள் காரணமாக அது சற்றுத் தடங்கலாக நிற்பதாக நான் உணர்கிறேன்.

அடுத்து இங்கே எடுத்து வைக்கப்பட்ட மிக முக்கியமான பிரச்சினை 1924 ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தம் இப்போது இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதுதான். திரு. எஸ்.டி.எஸ். அவர்கள் கூட இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அந்த ஒப்பந்தம் காலாவதி ஆகிவிட்டது என்று அறிக்கை விடுத்திருந்தார்கள். உடனடியாக நானே அவரோடு தொலைபேசி மூலமாகத் தொடர்பு கொண்டு இப்படி ஒரு தவறான கருத்தைத் தயவுசெய்து சொல்ல வேண்டாம் என்று சொன்னேன். சில பத்திரிகைகள்கூட அப்படித் தவறாகத் தலையங்கம் எழுதிய போது அந்தப் பத்திரிகையாசிரியரோடு தொடர்பு கொண்டு ஒப்பந்தத்தைப் படித்துக்காட்டி 1924 ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தம் எந்த வகையிலும் காலாவதியாகவில்லை என்பதை அவருக்கு எடுத்துக்கூறி இருக்கிறேன். காலாவதியாகிவிட்டது என்று சொல்வது நமக்கே கூட பாதகமாக முடியக்கூடிய ஒன்று. 1924 ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தில் என்ன இருக்கிறது என்

றால் 50 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு அதாவது 1974ஆம் ஆண்டு ''சர்ப்ளஸ் வாட்டர்'' என்று சொல்லப்படுகிற காவிரியில் வரக் கூடிய உபரித் தண்ணீரை எப்படிப் பகிர்ந்து கொள்வது என்பது பற்றிப் பேசி முடித்துக் கொள்ளலாம்; அந்தப் பேச்சுவார்த்தை யிலே சுமூகமான ஒரு முடிவு ஏற்படாவிட்டால் பிறகு வேறு வழியே இல்லாத சூழ்நிலையில் ''ட்ரிபியூனல்'' அதாவது நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடவேண்டும் என்று ஒப்பந்தத்தில் இருக்கிறது. அந்த ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையில்தான் பேசிப் பேசிப் பார்த்து, முடி யாத சூழ்நிலையில் நடுவர் தீர்ப்புக்கு விட வேண்டுமென்று இன்று தமிழக அரசு—தமிழகத்திலே உள்ள எல்லாக் கட்சியினுடைய தலைவர்களும்—கட்சிகள் அனைத்தும் வலியுறுத்திக் கொண்டிருப் பதை நாம் அனைவரும் மிக நன்றாக அறிவோம். 1924ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தம் காலாவதியாகவில்லை என்பதற்காக நான் சொன்ன காரணங்களை மறுத்து திரு. வீரேந்திரபட்டீல் அவர் கள் சொல்லியிருக்கிற காரணம் 1924ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தம் ஆனபோது இருந்த மாநிலங்கள் வேறு;

(11—15 மணி)

இன்றைக்கு இருக்கிற மாநிலங்கள் வேறு. அன்றைக்கு தமிழ் நாடு என்று இல்லை. சென்னை இராஜதானி என்று இருந்தது. ஆகவே, அதிலே கர்நாடகத்திலே சில பகுதிகள், கேரளத்திலே சில பகுதிகள் எல்லாம் இருந்தன. எனவே, அந்த ஒப்பந்தம் செல்லாது என்று திரு. வீரேந்திரபட்டீல் அவர்கள் சொல்கின் றார்கள்.

இரண்டு அரசுகளுக்கும் இடையே ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்படுவது என்பது நிர்வாகத்தினுடைய அடிப்படையிலேயே தவிர நிலப் பரப்பின் அடிப்படையிலே அல்ல. எனவே, நிலப்பரப்பைக் காரணமாக வைத்துக் கொண்டு அப்போது இருந்த நிலம் இப் போது இல்லை. அவைகள் எல்லாம் போய்விட்டன. அவை கள் எல்லாம் வேறு மாநிலத்திலே சேர்ந்துவிட்டன. ஆகவே, ஒப்பந்தம் செல்லாது என்று குறிப்பிட இயலாது. நிலப் பரப்பு என்று வாதத்திற்காக எடுத்துக்கொண்டாலும்கூட, ஒப்பந்தம் ஆகும்போது இருந்த நிலம் தஞ்சை, திருச்சி, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் சில பகுதிகள் என்கிற காவேரி டெல்ட்டாதான். காவிரி நதி தீரம், காவிரி டெல்ட்டா அப் படியே இருக்கிறது. அது எங்கும் போய்விடவில்லை. நாம் இப்போது அதற்குரிய தண்ணீருக்காகத்தான் 1924ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தம் போடப்பட்டு அதைத்தான் இப்போது வலியுறுத்திக் கொண்டு இருக்கிறோம். அது நீடிப்பதாக நாம் வாதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்த வாதம் தவறான வாதம் அல்ல. ஏனென்றால் ஒப்பந்தத்திலே உபரித் தண்ணீரைப் பற்றித்தான் பிரச்சினை என்பதால் வாதாடிக்கொண்டிருக்கிறோம். அவர் கள் இப்போதும் பேசித் தீர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்கின் றார்கள்.

நடுவர் தீர்ப்புக்கு நாங்கள் விடுகின்ற காரணத்தினால் இடை யிலே பேசவே கூடாது என்று பொருள் அல்ல. நடுவர் தீர்ப்புக் கான ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டபோதுகூட நாம் பேசித் தீர்த்துக்

கொண்டு, ஒரு சுமூகமாகப் போய், நாமும் அவர்களும் சென்று நடுவர் -தீர்ப்புக்கு முன்னால் நின்று நாங்கள் பேசித் தீர்த்துக் கொண்டு விட்டோம். எனவே, நடுவர் தீர்ப்புத் தேவையில்லை என்று சொன்னால், இல்லை, இல்லை, நீங்கள் பேசித் தீர்த்தாலும் முடியாது, நான் தீர்ப்பு அளித்துத்தான் தீருவேன் என்று எந்த நடுவரும் சொல்லமாட்டார். எத்தனையோ வழக்குகள் இப்போதுகூட கோர்ட்டுக்குப் போனபிறகு, வழக்கிலே சம்பந்தப் பட்டவர்கள் அவர்களுக்குள்ளே சமரசம் செய்துகொண்டு கோர்ட்டுக்குப் போய் நாங்கள் சமரசமாக ஆகிவிட்டோம் என்று சொல்லி வழக்கைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்வதுண்டு. அதுபோல செய்துகொள்ள வழி இருக்கிறது.

அ.தி.மு.க. இணைப்பொதுச்செயலாளர் திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னதாக திரு. வரதராசன் அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். ஏற்கனவே ஹேமாவதி போன்ற சில இடங்களிலே அணை கட்டுகின்றபோது, தமிழக அரசு அதற்கு ஸ்டே கேட்டு வாங்கவில்லை என்று சொன்னார்கள் என்றார்கள். அவர்கள் நாடாளுமன்ற உறுப்பினராக இருந்ததால், இங்கே அரசின் சார்பிலே செய்யப்பட்டதை, திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் அவர்கள் மறந்திருக்கலாம். அவருக்குக் கவனத்திற்கு வராமல் இருக்கக்கூடும். ஹேமாவதியில் அணை கட்டுவதைத் தடுக்க ஸ்டே நாம் கேட்டோம். ஹேமாவதியில் அணை கட்டுவதற்கு ஸ்டே கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறோம். ஆனால், சுப்ரீம் கோர்ட்டில் அதற்கு ஸ்டே கொடுக்கவில்லை. அதுதான் உண்மையே தவிர, நாம் ஸ்டே கேட்காமல் இல்லை. நாம் ஸ்டே கேட்டோம். ஆனால், சுப்ரீம்கோர்ட் ஸ்டே கொடுக்கவில்லை. பிறகுதான் வழக்கை வாபஸ் வாங்கினோம். எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் அறிவித்துவிட்டுதான் வாபஸ் வாங்கினோம். திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் சொல்லியிருப்பது தவறு.

அனைத்துக் கட்சிக் கூட்டம் பலமுறைகள் கூட்டப்பட்டு இருக்கின்றது. அதோடு மட்டுமல்ல, டெல்லிக்குச் செல்வதற்கு முன்னாலேகூட எல்லாக் கட்சிகளையும் கலந்துகொண்டுதான் டெல்லிக்குச் சென்றிருக்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினை பற்றி பேசிவிட்டு வந்த பிறகு, அங்கே டெல்லியிலே அவர்களிடம் என்ன என்ன பேசப்பட்டது என்பதைப் பற்றி சொல்லியிருக்கிறேன். முன்னாள் முதலமைச்சராக இருந்த பெருந்தலைவர் திரு. காமராசர் அவர்களிடம் கலந்துகொண்டு பேசியிருக்கிறேன். பின்னர் என்னென்ன நடந்தது, என்னென்ன பேசவேண்டும் என்று கலந்து பேசியிருக்கிறேன். அதேபோல பெரியவர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்களிடமும் கலந்து கொண்டுதான் போவேன். திரும்பி வந்து அங்கு நடந்தது என்ன என்று சொல்லிடுவேன். இங்கு எல்லோருடைய கருத்தையும் அறிந்த பிறகுதான் செல்வேன். திருமதி இந்திராகாந்தி அவர்கள் பேசும்போது, நீங்கள் வழக்கு போட்டிருக்கின்றீர்களே, அப்படியிருக்கும்போது பேசமுடியாது, அந்த வழக்கை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னார். வாபஸ் வாங்கினோம். அது மட்டுமல்ல அந்த வழக்கை வாபஸ்

வாங்கும்போது liberty to file a fresh suit, if necessary on the same cause of action என்ற நிபந்தனையோடுதான் வழக்கை வாபஸ் வாங்கியிருக்கிறோம். கடந்த பத்து ஆண்டுகளாக வழக்குப்போட யாரும் தடுக்கவில்லை. காங்கிரஸ் கட்சி, மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, சி.பி.ஐ., முஸ்லீம் லீக் ஆகிய அனைவரையும் இந்தப் பிரச்சினையில் அணுகி ஒன்றாகச் செய்யவேண்டும் என்று மீண்டும் கூறி அமைகிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே கட்சிப் பிரச்சினை என்று வர வேண்டாம். இதிலே காவிரிப் பிரச்சினை என்று வருகின்றநேரத்தில் தமிழகத்தினுடைய முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் எப்படி பாதிக்கப்படுகிறாரோ அதே போலத்தான் அந்த மாவட்டத்திலேயே பிறந்து வளர்ந்த காரணத்தினால் நானும் பாதிக்கப்படுகிறேன். ஒவ்வொரு நிமிடமும் எதிர்பார்க்கிறோம். தண்ணீர் வருவது தாமதப்படுத்தப்படுமேயானால், தஞ்சை மாவட்டம் பாதிக்கப்படும். அதன் மூலமாக தமிழகம் எந்த அளவுக்கு பாதிக்கப்படுகிறது என்பதையும் நாம் நிச்சயமாக உணர வேண்டும். இன்றைக்கும் தண்ணீர் வருமா, வராதா என்று பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நமக்குத் தண்ணீர் வரவேண்டும். தஞ்சை மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற பயிர்கள் காப்பாற்றப்பட வேண்டும். தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற நீர்ப்பாசன வசதிகள் நன்றாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

[11-20 மணி]

ஆனால் இந்தப் பிரச்சினை வருகிறபோது திடீரென்று இதனை அரசியல் பிரச்சினையாக்கி, எங்களுடைய கட்சியினுடைய இணைப் பொதுச் செயலாளர் திரு. எஸ். டி. எஸ். சொன்னதை மறுத்துச் சொல்லி அரசியல் பிரச்சினையாக இதனை இந்த மன்றத்திலே ஆக்க வேண்டாமென்று தயவுசெய்து அவர்களுக்குச் சொல்கிறேன். நான் இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவிப்பதெல்லாம், திரு. எஸ். டி. எஸ். அவர்களும் தஞ்சை மாவட்டத்துக்காரர்தான். அதுமட்டுமல்ல, இந்தப் பிரச்சினையில் ஆரம்பக்காலத்திலிருந்து, தி.மு.க. ஆட்சிக் காலத்திலிருந்து அவர் எந்த அளவுக்கு உணர்ச்சிப்பூர்வமாக கலந்துகொண்டவர் என்பது என்னை விட அனுபவம் வாய்ந்த நம்முடைய முதல்வர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆகவே, அவர்கள் பேசியதை வைத்துக் குழப்ப வேண்டாம். அனைத்துக் கட்சிகளையும் கேட்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை அன்றில் இருந்தே சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறோம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அனைத்துக் கட்சிகளையும் கேட்டுதான் வழக்கு வாபஸ் பெறப்பட்டது. அதுமாத்திரமல்ல, இந்திரா காந்தி அவர்கள் சொன்ன வாசகங்களை கோர்ட்டில் வைத்து எல்லோருடைய அனுமதியையும் கேட்ட பிறகுதான் அந்த வழக்கு வாபஸ் பெறப்பட்டது.